

Изъ воспоминаній

о Высокопреосвященномъ Евгеніи (Назанцевѣ),
архіепископѣ Ярославскомъ (1836—1854 г.).

(Изъ Пастырск. Собесѣдника.)

Жизнь людей замѣчательныхъ по своимъ нравственнымъ доблестямъ, по своей широкой и плодотворной дѣятельности записывается на страницахъ исторіи. Преосвящ. Евгеній принадлежить именно къ такимъ замѣчательнымъ дѣятелямъ, память о которыхъ живетъ долго и послѣ ихъ кончины. Несомнѣнно, и онъ займетъ почетное мѣсто въ отечественной церковной исторіи. Онъ является однимъ изъ замѣчательнѣйшихъ, образцовыхъ епархіальныхъ правителей въ текущемъ столѣтіи, такъ что, когда современный или будущій ученый историкъ-писатель обратится къ изученію епархіальнаго управленія въ Россіи въ XIX вѣкѣ, онъ несомнѣнно сосредоточитъ свое просвѣщенное вниманіе, между прочимъ, и на дѣятельности почившаго знаменитаго Ярославскаго владыки Евгенія, мудро, неусыпно и крѣпко державшаго бразды епархіальнаго управленія.

Въ видахъ дополненія интересныхъ историческихъ свѣдѣній объ административной дѣятельности преосвящ. Евгенія, предлагаемъ благосклонному вниманію любезныхъ читателей этотъ свой скромный трудъ, очеркъ, посвященный доброй памяти почившаго Архипастыря, составленный на основаніи достовѣрныхъ данныхъ, въ печати до сихъ поръ остававшихся еще неизвѣстными *).

Заботы Преосвящ. Евгенія о томъ, чтобы Богослуженіе въ епархіи было совершаемо по уставу и чтобы пѣніе было стройное.—Отношеніе Преосвящ. къ духовной консисторіи и членамъ ея.—Освященіе храмовъ городскихъ и сельскихъ.—Отношеніе къ раскольникамъ.—Взглядъ Преосвященнаго Евгенія на служеніе владыки въ храмахъ городскихъ и сельскихъ.—Заботы Владыки и мѣры его относительно развитія и усовершенствованія духовнаго просвѣщенія въ епархіи.

Преосвящ. Евгеній ревностно заботился о соблюденіи клириками епархіи точнаго, уставнаго порядка въ отправленіи ими церковныхъ службъ.

*) Данныя о дѣятельности Преосвящ. Евгенія преимущественно собралъ и сообщилъ мнѣ мой родитель, сельскій священникъ, любитель добрыхъ біографическихъ рѣдкостей. *Вл. Мирославовъ.*

Это съ достаточною убѣдительностію подтверждается тою основательною экзаменаціею клириковъ, которая практиковалась при преосвященномъ Евгеніи, по предметамъ церковнаго устава и пѣнія. Такъ, одного священника подавшаго владыкѣ прошеніе о переводѣ его въ другой лучший приходъ, преосвященный на экзаменѣ спросилъ: „Есть ли праздникъ безъ препразднства, только лишь съ однимъ попразднствомъ?“ Священникъ подумавъ отвѣчалъ вѣрно: „Такой праздникъ есть, именно Преполовленіе“. Владыка предложилъ тому же священнику второй вопросъ: „Нѣтъ ли такого праздника, который имѣлъ бы только препразднство, а попразднства не имѣлъ бы?“ Священникъ отвѣчалъ опять вѣрно: „Праздникъ, имѣющій препразднство безъ попразднства — это Происхожденіе Честныхъ Древъ“. Владыка предлагаетъ экзаменуемому еще вопросъ: „Въ какой праздникъ и когда читаются на утрени два Евангелія?“ Священникъ отвѣчалъ: „Въ праздникъ Благовѣщенія; если онъ случится въ великую субботу, на утрени читаются два Евангелія“. Владыка обратился къ другому священнику, просившемуся въ тотъ же приходъ: „Читаются ли два Евангелія на литургіи и одинъ апостолъ?“ Священникъ отвѣчалъ: „Два Евангелія читаются при одномъ апостолѣ въ праздникъ Благовѣщенія, если онъ придется на страстной недѣлѣ“. Преосвященный даетъ отвѣтившему еще вопросъ. „Когда поется вечерня безъ прокимна?“ Священникъ опять нашелся отвѣтить: „Въ великую субботу вечерня поется безъ прокимна“.

Наконецъ Владыка обратился къ экзаменуемому еще съ вопросомъ: „Есть ли такой дванадесятый праздникъ, служба которому отправляется прежде самого праздника, и какой именно этотъ праздникъ?“ Священникъ не отвѣчалъ. Тогда владыка самъ рѣшилъ данный вопросъ: Если случится праздникъ Срѣтенія Господня въ понедѣльникъ первой недѣли великаго поста, то служба оному должна быть отправляема въ воскресенье сыропустное“. И затѣмъ внушивъ священнику мысль о серьезнѣйшемъ изученіи устава, обратился къ экзаменаціи про-

сителей по Свящ. Писанию и догматическому богословию. Преосвященный Евгений экзаменовал по церковному уставу также диаконов и причетников *) своей епархии.

Такъ какъ въ санъ діакона (въ сельскіе храмы) владыка рукополагалъ не только окончившихъ курсъ семинаріи, а за недостаткомъ ихъ и заслуженныхъ дьячковъ, то экзаменъ діаконамъ и дьячкамъ въ сущности состоялъ изъ сходныхъ вопросовъ. Во время одного изъ своихъ обзорѣннй епархіи преосвященный Евгений предлагалъ діаконамъ слѣдующіе вопросы. Одному діакону владыка предложилъ такой вопросъ: „Читаются ли пареміи на вечерни при безпоіелейной смужбѣ?“ Діаконъ сказалъ владыкѣ: „Читаются, именно перваго и тридцатаго числа сентября и въ праздникъ Преполовенія“. Этому діакону данъ былъ другой вопросъ: „Поется ли поіелей безъ паремій?“ Діаконъ отвѣчалъ: „Поется, именно, въ недѣлю Антипасхи“. Владыка даетъ діакону еще вопросъ: „Бываетъ ли на малой вечернѣ чтеніе паремій?“ Діаконъ этотъ не сумѣлъ отвѣтить. Тогда владыка обратился къ другому діакону, который и отвѣчалъ вѣрно: „Чтеніе паремій на малой вечернѣ бываетъ въ праздникъ Срѣтенія Господня, если онъ прійдется въ субботу сыропустную“. Владыка даетъ діакону иной вопросъ: „Поется ли на дняхъ седмичныхъ, кромѣ Пятидесятницы, стихъ: Воскресеніе Христово?“ Діаконъ отвѣтилъ: „Этотъ стихъ поется въ праздникъ Воздвиженія честнаго и животворящаго креста Господня, въ какой бы день онъ ни случился.“ Отвѣтомъ этого діакона владыка остался доволенъ. Третьему діакону владыка задаетъ такой вопросъ: „Поются ли двѣ катавасіи въ день воскресный?“ Діаконъ не отвѣчалъ. Тогда Владыка сказалъ ему: „Запомни накрѣпко, что двѣ катавасіи поются тогда, когда праздникъ Успенія пресв. Богородицы придется въ недѣлю, т. е. въ день воскресный“. Не отвѣтившему діакону преосвящ.

*) Причетниковъ вѣрнѣе называютъ дьячками. Слово дьячокъ уменьшит. отъ діаконъ, діакъ (дьякъ), дьячекъ. См. Ист. Руск. церк. проф. Е. Е. Голубинскаго. Томъ 1, вторая полов. стр. 229.

Евгеній даетъ другой вопросъ: „Когда поется задостойникъ не Богородицѣ?“ Діаконъ подумавъ, отвѣчалъ: „Въ недѣлю Вай и въ четвертокъ великій“. Отвѣтившему сказывается еще вопросъ: „Когда стихиры на хвалитѣхъ читаются не на восемь, а на девять?“ Діаконъ опять отвѣтилъ: „Отъ недѣли Мытаря и Фарисея и во весь великій постъ стихиры на хвалитѣхъ читаются на девять“. Наконецъ владыка предложилъ этому діакону такой вопросъ: „Поется ли молебенъ безъ Евангелія?“ Спрошенный отвѣчалъ вѣрно: „Молебенъ безъ Евангелія бываетъ однажды въ годъ, именно въ пятницу первой недѣли поста, въ день памяти Θεодора Тирона“. Владыка сказалъ: „Хорошо; довольно“. Относительно экзамена по уставу дьячкамъ передаютъ слѣдующее: Дьячка, явившагося къ владыкѣ Евгению съ цѣлю посвятиться въ стихарь, преосвященный спросилъ: „Читаются ли тропари святаго безъ богородична?“ Дьячокъ, подумавъ, отвѣчалъ вѣрно: „Читаются іюля 25 и декабря 9 дня“. Владыка продолжалъ спрашивать: „Блаженъ мужъ“ поется ли безъ поеліелейной службы въ седмичный день?“ Дьячокъ опять нашелся дать вѣрный отвѣтъ: „Поется сентября 1-го дня“.

„А вотъ тебѣ и еще вопросъ“, сказалъ дьячку владыка; „если рѣшить его правильно, то и стихарь получишь:“ „О какомъ праздникѣ сказано въ уставѣ, что стихиры отданія онаго положено вычитывать прежде этого праздника?“ Дьячокъ долго молчалъ, наконецъ отвѣтилъ: „Въ уставѣ сказано о праздникѣ Благовѣщенія пресв. Богородицы; если онъ придется на страстной недѣлѣ, то стихиры отданія его вычитываются на шестой недѣлѣ поста“. „Изъ отвѣтовъ твоихъ вижу“,—обратился къ дьячку владыка,—„что уставъ знаешь, отправлять богослуженіе можешь по порядку и установленію. Поэтому и стихаря достоинъ. Приготовься къ посвященію, сходи къ духовнику, а завтра предъ литургіею (дѣло было наканунѣ воскреснаго дня), во время часовъ, я и посвящу тебя въ стихарь“. Рассказываютъ еще слѣдующій характерный случай относительно экзамена владыки дьячку.

Во время обозрѣнія епархіи, въ одномъ селѣ, преосвященный Евгеній, давши экзаменъ священникамъ и діаконамъ, собравшимся въ то село по случаю прїѣзда владыки, обратился съ вопросами къ дьячкамъ. Между ними предъ лицомъ Владыки предсталъ старецъ убѣленный серебристою бородою, ранѣе извѣстный владыкѣ какъ хорошій знатокъ устава. Къ этому дьячку владыка обратился съ такимъ вопросомъ: „поется-ли на воскресной утрени, по великомъ славословіи, тропарь другой какой, а не „Днесь спасеніе міру бысть“ или „Воскресъ изъ гроба?“ Дьячокъ отвѣчалъ: „Въ недѣлю третью великаго поста, также перваго августа, если на это число придется воскресный день, поется по славословіи великомъ тропарь: „Спаси, Господи, люди твоя“. Владыка продолжалъ: „Поются-ли четыре тропаря на вечернѣ и на „Богъ Господь“ на утрени? Дьячокъ далъ такой отвѣтъ: „Четыре тропаря въ указанныхъ мѣстахъ поются въ седьмую недѣлю по Пасхѣ, если случится праздникъ св. Іоанна Богослова, и въ недѣлю предъ Рождествомъ Христовымъ, если праздникъ св. Петра митрополита придется въ день воскресный“. Преосвященный продолжалъ спрашивать: „Какъ должно отправлять Богослуженіе, если въ день воскресный придутся два святыхъ, да и предпразднство случится и попразднство имъ есть?“ Убѣленный сѣдинами старецъ—дьячокъ отвѣчалъ: „Въ указанномъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ случаѣ отправлять Богослуженіе должно одному святому утреннее,—а другому на повечеріи“.

Наконецъ владыка обратился къ отвѣчающему старцу съ такими словами: „Предложу я тебѣ старецъ, еще одинъ вопросъ. Если ты рѣшишь его вѣрно, то получишь отъ меня нѣкоторую награду: „Читаются-ли двумъ святымъ въ одинъ день разные апостолы?“ Дьячокъ думалъ нѣсколько минутъ; наконецъ отвѣчалъ: „Одиннадцатаго ноября читаются двумъ святымъ два апостола“. Уставъ знаешь хорошо, сказалъ старцу владыка; и такъ какъ я удостоверялся въ твоёмъ знаніи устава уже нѣсколько разъ, то благословляю тебя на ношеніе рясъ: впредь носи рясу“.

При глубокомъ знаніи владыкою церковнаго устава, при его экзаменаціи по уставу клириковъ, духовенство епархіи отправляло Богослуженіе вполнѣ такъ, какъ оно должно быть отправляемо. Рассказываютъ объ одномъ весьма интересномъ случаѣ, касавшемся экзамена по уставу.

При обозрѣніи Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда по маршруту владыка прибылъ въ село Старо-Андреевское и, между прочимъ, сталъ экзаменовать по Свящ. Писанію, догматическому Богословію и уставу мѣстнаго священника о. Димитрія Скворцова. Говорятъ, священникъ отвѣчалъ владыкѣ блистательно. Въ частности, по уставу, какъ передаютъ, священникъ Скворцовъ оказался такимъ знаткомъ, что привелъ въ удивленіе самого Преосвященнаго Евгенія ¹⁾. Уѣзжая изъ села Старо-Андреевскаго, владыка при разставаніи со священникомъ сказалъ ему: „тебя, отецъ, я попомню“... Священникъ, разставшись съ владыкою, недоумѣвалъ, что означаютъ слова владыки, и терялся въ рѣшеніи смысла ихъ, означаютъ-ли они доброе расположеніе преосвященнаго или что другое? Впрочемъ дѣло скоро выяснилось. Немного спустя послѣ рассказаннаго случая владыка вызываетъ священника въ Ярославль. О. Скворцовъ отправился къ преосвященному. Вотъ онъ предъ лицомъ владыки, принялъ отъ него благословеніе. Владыка обращается къ нему: „я тебя не забылъ.... За отличное знаніе твое богословскихъ наукъ и устава, если угодно тебѣ, я переведу тебя на вакансію протоіерея при Романо-Борисоглѣбскомъ Воздвиженскомъ соборѣ, а въ слѣдующій день за литургіей возведу тебя въ этотъ санъ“. Обрадованный священникъ охотно принялъ предложеніе владыки ²⁾).

¹⁾ Рассказываютъ, что по поводу одного вопроса изъ устава, преосвящ. вступилъ въ собесѣдованіе со священникомъ Скворцовымъ, и этотъ священникъ въ чемъ-то не согласился со словами владыки. Преосвящ. потребовалъ книгу «типикъ», и по справкѣ оказалось, что священникъ говорилъ правильно.

²⁾ Почтенный о. протоіерей Д. Скворцовъ, изъ лучшихъ студентовъ семинаріи, служилъ при Романовскомъ соборѣ болѣе 40 лѣтъ. Онъ здравствуетъ и теперь, пребывая на покое, въ селѣ Шестихинѣ, Мышкинскаго уѣзда, у сына—священника.

Заступленіе св. великомученицы Варвары.

6-го сего декабря прибылъ я въ Мологскій тюремный замокъ для совершенія Богослуженія въ тамошней церкви. 4-го числа, сказали мнѣ здѣсь, у насъ въ караульной избѣ служили молебенъ съ акаеистомъ св. великомученицѣ Варварѣ. Я поинтересовался узнать о причинѣ сказаннаго молебствія. И вотъ что разсказалъ мнѣ одинъ изъ служащихъ при замкѣ болѣе двадцати лѣтъ надзиратель. Незадолго до поступленія моего на службу сюда, началъ онъ, назадъ тому лѣтъ 25, вотъ какой произошелъ у насъ случай. Не знаю въ какой день и какого числа начальникъ тюремнаго караула, унтеръ-офицеръ, лежалъ на скамейкѣ близъ того мѣста, гдѣ поставлены были св. иконы, и въ томъ числѣ икона св. великомученицы Варвары. Чѣмъ полна была душа этого служака въ то время и какія мысли роились въ головѣ его, неизвѣстно. Можетъ быть, раздумывалъ онъ о тяжелой солдатской службѣ и великой опасности и отвѣтственности караульныхъ особенно въ такомъ мѣстѣ, каковъ острогъ. И при этомъ, быть можетъ, онъ обращался мысленно за помощію въ службѣ и укрѣпленіемъ къ святымъ, изображеннымъ на иконахъ, находившихся въ переднемъ углу. Но только вдругъ его размышленія и думы прерваны были стукомъ, происшедшимъ отъ паденія иконы св. вел. Варвары. Встревожился такимъ случаемъ служака, всталъ и благоговѣнно поставивъ икону на прежнее мѣсто самъ сѣлъ на ту же скамейку. Вдругъ та же икона снова падаетъ. Что такое значитъ, раздумываетъ стражникъ; кажется хорошо поставлена была мною икона. Помолился онъ великомученицѣ и снова поставилъ икону на свое мѣсто. Не много спустя еще разъ падаетъ та же икона. Поражается такимъ обстоятельствомъ служака и думаетъ: Все-ли благополучно въ мѣстѣ, ввѣренномъ стражѣ? Выходитъ за ограду замка, и, обходя его, скоро наступаетъ на слабую землю, которая обваливается. То былъ подкопъ, учиненный арестантами изъ тюремной бани. Еще часть, и побѣгъ былъ бы

ловко совершенъ. Участники дѣла открыты и бѣда устранена. Съ благодарною радостію тогда же стражники обратились съ молитвою къ св. угодницѣ великомученицѣ Варварѣ, приписывая именно ей устраненіе грозившей бѣды. И вотъ съ тѣхъ поръ, въ день 4-го декабря, ежегодно совершается молебное съ акаеистомъ пѣніе св. вел. Варварѣ въ тюремной караулкѣ. Разскажъ меня заинтересовалъ и мнѣ захотѣлось пообстоятельнѣе узнать объ этомъ случаѣ. Тогда же я сошелъ въ караульную и, поклонившись св. иконѣ, спросилъ находившихся здѣсь стражниковъ: По какому случаю у нихъ въ Варваринъ день въ этой избѣ былъ молебенъ? Къ огорченію моему никто изъ спрошенныхъ не могъ дать мнѣ никакого разъясненія. Они вовсе не слыхали ни отъ кого о разсказанномъ обстоятельстве и не могли объяснить: почему ни передъ какой другой иконой у нихъ нарочито молебна не служитъ, а только передъ этой именно*). Но икона эта до сего дня чтится стражниками. Размѣромъ икона вершк. 6 вышины и вершк. 5 ширины, обложена апликовымъ вызолоченною ризою, по краямъ увѣшана различными небольшими крестами и вставлена въ приличный кіотъ, предъ которымъ виситъ лампада съ елеемъ, нерѣдко возжигаемымъ. Все это устроено усердіемъ караульныхъ воиновъ. Прочитавшій настоящія строки, можетъ быть, весь разскажъ припишетъ простой случайности; но мы увѣрены, что вѣрующая душа отыщетъ въ немъ нѣчто и иное, высшее, почему мы и рѣшаемся передать памяти разсказанное обстоятельство, какъ выходящее изъ ряда обыкновенныхъ.

Села Борошнишина свящ. В. Красносельскій.

*) Весь разскажъ подтвержденъ былъ однимъ, недавно удивившимся смотрителемъ острога, знакомымъ мнѣ, къ которому я обращался по этому случаю. Онъ подтвердилъ, что такой случай въ острогѣ былъ, о чемъ онъ слышалъ отъ служившихъ въ острогѣ до него.

Изъ воспоминаній

**о Высокопреосвященномъ Евгеніи (Казанцевѣ),
архіепископѣ Ярославскомъ (1836—1854 г.).**

(Изъ Пастырск. Собесѣдника.)

Преосвященный Евгеній заботился и о томъ, чтобы пѣніе при Богослуженіи было стройно, пріятно на слухъ, чтобы возвышалось оно умы и сердца молящихся туда, къ небу, гдѣ особенное присутствіе имѣетъ Царь славы, Господь нашъ І. Христосъ. Съ этою цѣлію, прежде всего, при Архіерейскомъ домѣ имѣлся весьма хорошій хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ. Хорошіе хоры пѣвцовъ были и при многихъ городскихъ храмахъ, конечно, на содержаніи прихожанъ того или другаго храма. Архіерейскій хоръ состоялъ приблизительно изъ 40 человѣкъ; онъ дѣлился на двѣ половины: правый или первый хоръ, лѣвый—семинарскій или второй хоръ. Регентомъ втораго хора при Преосвящ. Евгеніи нѣкоторое время былъ г. Израилевъ, ученикъ Ярославской семинаріи, — впоследствии знаменитый знатокъ теоретическаго и практи-

ческаго пѣнія отецъ протоіерей Аристархъ, тотъ самый, который недавно дѣлалъ подборъ колоколовъ при храмѣ Воскресенія Христова въ С.-Петербургѣ, который изобрѣлъ камертонные ящики и улучшилъ прекраснѣйшій звонъ при Ростовскомъ соборѣ и въ друг. мѣстахъ.

Преосвященный Евгений любилъ хорошее пѣніе, а потому онъ вмѣнялъ въ обязанность всѣмъ священникамъ епархіи набирать при своихъ церквахъ хоры способныхъ къ пѣнію мальчиковъ. Были-ли заведены хоры пѣвцовъ при всѣхъ храмахъ епархіи, это неизвѣстно, хотя можно сказать, что они при многихъ церквахъ были; однако заботы архипастыря о лучшемъ пѣніи въ храмахъ принесли добрые плоды.

При Преосвящ. Евгении, даже въ небогатыхъ храмахъ епархіи, можно было слышать прекраснѣйшіе древніе греческіе и церковно-славянскіе напѣвы, распространявшіеся изъ прихода въ приходъ путемъ списыванія, которымъ обыкновенно занимались дьячки. Доказательствомъ этого служатъ рукописные обиходы того времени. Церковный археологъ найдетъ въ нихъ весьма много интереснаго*). Сообщишь лишь только названіе самыхъ интереснѣйшихъ напѣвовъ, сохранившихся въ рукописномъ нотномъ обиходѣ того времени.

Конечно каждый знаетъ, что есть *Херувимская* кievскаго распѣва, и не удивится, если услышитъ ее въ сельскомъ храмѣ: такая херувимская находится и въ разсматриваемомъ нами нотномъ обиходѣ. Но вездѣ-ли нынѣ можно слышать херувимскую *утѣшительную*? Прежде ее пѣли. Она есть въ находящемся у насъ подъ руками обиходѣ. Всюду-ли можно слышать другую херувимскую на *Видя разбойника*? Можетъ быть, а можетъ быть, нѣтъ.

Поютъ-ли нынѣ дьячки херувимскую *Жуков-*

скую? Тридцать лѣтъ назадъ ее пѣли въ храмахъ Ярославской епархіи; можетъ быть и теперь поютъ ее дьячки временъ Преосвящ. Евгения, а можетъ быть и нѣкоторые нынѣшніе дьячки, которые владѣютъ прекраснымъ обиходомъ стараго времени.

А раздается-ли прекрасная гармонія напѣва херувимской *дворцовой*? Поютъ ли когда херувимскую *королевъ плача*? Слышатъ ли пѣніе херувимской *салонитесь*? Вездѣ ли поютъ нынѣ херувимскую: *съ душою срадуясь*?

А прежде ихъ пѣли; доказательствомъ служить упомянутый нотный обиходъ временъ Преосвящ. Евгения *).

Обращаемся къ отношеніямъ Преосвящ. Евгения къ духовной консисторіи.

Прежде всего Владыка зорко слѣдилъ за тѣмъ, чтобы консисторія въвремя рѣшала всѣ дѣла, входящія въ нее и подлежащія ея разсмотрѣнію; во вторыхъ, чтобы она рѣшала всѣ дѣла согласно церковнымъ канонамъ и существующимъ въ Россійской имперіи государственнымъ законамъ, т. е. вполнѣ канонически и юридически, правильно и безпристрастно.

Для достиженія этой, въ высшей степени высокой цѣли, Преосвящ. Евгений дважды въ мѣсяцъ посѣщалъ консисторію; секретарь же консисторіи былъ обязанъ являться къ Владыкѣ дважды въ день: утромъ въ 9 час. онъ представлялъ Владыкѣ просителей и вручалъ Владыкѣ бумаги, подлежащія его разсмотрѣнію и рѣшенію (*входящія*); другой разъ секретарь являлся къ Преосвященному въ 12 час. дня и получалъ отъ него бумаги разсмотрѣнныя Владыкою (*исходящія*). Секретарю и членамъ консисторіи было поручено Владыкою, какъ можно строже слѣдить за правильнымъ веденіемъ консисторскихъ дѣлъ, а также и затѣмъ, чтобы бумаги и дѣла о богатыхъ и бѣдныхъ священноцерковно-служителяхъ епархіи были рѣшаемы одинаково безпристрастно; чтобы къ наградамъ

*) Къ сожалѣнію, рукописные нотные обиходы времени Преосв. Евгения въ настоящее время библиографическая рѣдкость. Предъ нашими глазами есть одинъ экземпляръ такого обихода (собственность моего родителя). Онъ написанъ моимъ дѣдомъ, дьячкомъ села *Мирославки*, Яросл. уѣзда; письмо полууставное съ киноварью; листовъ in 4 заключается 130, (нѣкот. лист. и конца нѣтъ).

*) Конечно, нынѣ существуютъ прекрасные современные напѣвы... Но они не исключаютъ прекрасныхъ напѣвовъ (и не должны исключать) церковной старины.

были вписываемы въ списки всѣ священнослужители, какъ городскіе такъ и сельскіе, богатые и бѣдные, безпристрастно и внимательно (чтобы не пропустить достойныхъ и не записать недостойныхъ), въ установленные Владыкою сроки выслуги наградъ. Кромѣ того Владыка въ послѣднемъ случаѣ ежегодно самъ, по формулярамъ, составлялъ списки священниковъ, назначаемыхъ имъ къ наградамъ, и по этому собственному списку уже провѣрялъ наградной списокъ, составленный консисторіей и исправлялъ консисторскій списокъ, равно какъ разсматривалъ и провѣрялъ каждое дѣло консисторіи.

Разсказываютъ въ данномъ отношеніи слѣдующій интересный фактъ. Однажды Преосвящ. Евгенийъ призываетъ къ себѣ секретаря консисторіи г. *Подюрскаго* и говоритъ ему: „Вашею честною и усердною дѣятельностью я весьма доволенъ. Слѣдите какъ можно зорче за правильнымъ веденіемъ консисторскихъ дѣлъ, слѣдите зорко за тѣмъ, чтобы всѣ безъ изъятія, какъ богатые, такъ и бѣдные священники въ епархіи, были представляемы къ наградамъ *по выслугѣ лѣтъ, при очень и отличноразлично хорошемъ поведеніи*“ *). „Передайте, г. секре-

*) Однажды Владыка вызвалъ къ себѣ изъ бѣднаго села священника, прослужившаго 30 лѣтъ и неимѣвшаго камилавки. «Отецъ, обратился къ священнику Преосвящ., тебѣ пора носить камилавку». Священникъ молчалъ. Тогда Владыка вынесъ формуляръ и сказалъ: «Въ формулярѣ о тебѣ написано: трезвъ, по службѣ исправенъ. Между тѣмъ поведеніе 4. Скажи своему благочинному, что я приказываю ему отмѣчать твое поведеніе 5-ю. Если ты трезвъ и исправенъ, то значить, и поведеніе отличнаго.» Послѣ Пасхи священникъ дѣйствительно получилъ камилавку.

тарь, отъ меня о.о. судьямъ консисторіи“, продолжалъ Владыка, „чтобы они зорко слѣдили за столоначальниками, а послѣдніе за писцами, чтобы они занимались своимъ дѣломъ усердно и безпристрастно“.

Мѣры къ выполнению этой цѣли Владыка употреблялъ слѣдующія. Если до Преосвященнаго доходилъ слухъ, что кто-либо изъ канцеляристовъ консисторіи допустилъ пристрастный образъ дѣйствій, то такому на первый и второй разъ слѣдовало замѣчаніе и внушеніе Владыки, а на третій разъ немедленное увольненіе отъ консисторской службы, безъ права вновь поступать въ оную.

Къ выполнению высказанной Владыкою цѣли консисторскимъ институтомъ Преосвящ. Евгенийъ побуждалъ и членовъ или такъ называемыхъ судей консисторіи, конечно имѣя въ виду и прочія обязанности членовъ оной согласно съ инструкціей духовнымъ консисторіямъ.

Въ званіе членовъ, или судей консисторіи, Преосвящ. Евгенийъ избиралъ священниковъ г. Ярославля преимущественно изъ лицъ, имѣющихъ ученныя степени духовныхъ академій; а за недостаткомъ такихъ лицъ должность члена консисторіи поручалась священникамъ пожилымъ и опытнымъ изъ студентовъ семинаріи. Членовъ консисторіи, священниковъ, кончившихъ курсъ наукъ семинаріи по второму разряду не было, потому что второразряднымъ священникамъ Преосвящ. Евгенийъ не давалъ приходовъ въ гор. Ярославль, а замѣщалъ ихъ или лицами съ академическимъ образованіемъ, или же лицами со степенью студента.



Содержаніе.—Обозрѣніе Его Высокопреосвященствомъ епарх. церквей.—Изъ воспоминаній о Преосвященномъ Евгеніи.

Редакторъ Н. Корсунскій.

ДОЗВОЛЕНО ЦЕНЗУРОЮ.

Тип. Губ. Зем. Управы.

Изъ воспоминаній

о Высокопреосвященномъ Евгеніи (Казанцевѣ),
архіепископѣ Ярославскомъ (1836—1854 г.).

(Изъ Пастырск. Собесѣдника.)

Обязанностью священниковъ—членовъ консисторіи при Преосвященномъ Евгеніи было, между прочимъ, освященіе вновь построенныхъ въ епархіи храмовъ или придѣловъ. На освященіе храмовъ члены консисторіи назначали Владыкою по очереди.

Самъ Владыка присутствовалъ на освященіи храмовъ рѣдко. Впрочемъ можемъ отмѣтить слѣдующіе два важные факта освященія храмовъ самимъ Высокопреосвящ. Евгеніемъ.

Въ 1846 г. Высокопреосвящ. Евгеній освятилъ вновь устроенный храмъ въ селѣ *Великомъ*, Ярослав. уѣзда, въ честь Боголюбской иконы Божіей Матери. При совершеніи богослуженія Владыка удостоилъ благословенія набедренникомъ священника того села *А. Мореву* за ревностное и усердное проповѣданіе слова Божія.

Въ 1845 г. Преосвящ. Евгеній освятилъ вновь устроенный храмъ въ честь святителя Николая чудотворца, въ селѣ *Примковъ*, Ростовскаго уѣзда.

Оба храма Владыка освятилъ самъ съ тѣмъ архипастырскимъ побужденіемъ, чтобы расположить прихожанъ—раскольниковъ того и другаго прихода на сторону православія.

Въ частной бесѣдѣ съ однимъ почетнымъ лицомъ г. Ярославля однажды Владыка, по поводу разсужденій о расколѣ, выразился: „раскольниковъ всего удобнѣе возвращать на лоно православія путемъ собесѣдованія съ ними или самого архіерея или просвѣщенныхъ право-

славныхъ людей. Въ виду этого, въ тѣхъ мѣстахъ епархіи, гдѣ развился расколъ, вновь устроенные православные храмы и придѣлы я освящаю самъ, чтобы ближе и всестороннѣе изучить расколъ, чтобы противъ каждой секты я могъ дать соответствующее духовное врачеваніе, подобно тому какъ врачи противъ каждой болѣзни даютъ особое лекарство“.

Въ этихъ-то видахъ Преосвящ. Евгеній, обзрѣвая епархію, назначалъ пункты болѣе или менѣе продолжительной остановки для совершенія богослуженія, — преимущественно въ тѣхъ приходахъ епархіи, которые заражены были расколомъ. Каждое такое богослуженіе сопровождалось кроткимъ, любвеобильнымъ и задушевымъ словомъ Архипастыря, призывавшимъ заблудшихъ овецъ на лоно православной церкви. Понятно, что при такомъ образѣ дѣйствій Владыки, которой *всѣмъ была всѣмъ, да всяко нѣкія спасетъ*, ряды раскольниковъ значительно рѣдѣли; раскольники присоединялись къ православію многими семьями. Священниковъ при приходахъ, зараженныхъ расколомъ, именно такихъ священниковъ, которые содѣйствуютъ обращенію раскольниковъ въ православіе, Преосвящен. Евгеній удостоивалъ наградами нѣсколько ранѣе установленныхъ имъ сроковъ выслуги лѣтъ. Какъ сельскіе жители по временамъ удостоивались слышать гласъ добраго Архипастыря, звавшаго заблудшихъ ко спасенію, такъ и городскіе жители могли часто слышать поучительное слово Владыки какъ въ Ярославскомъ Спасскомъ монастырѣ и каѳедральному соборѣ, такъ и въ приходскихъ городскихъ храмахъ. Владыка часто говаривалъ своимъ приближеннымъ: „я съ великою душевною радостію готовъ совершать богослуженіе въ какомъ угодно храмѣ Богомъ вѣренной мнѣ, мною искренно и пламенно любимой, Ярославской епархіи. Я вмѣстѣ съ псаломѣвцемъ *радуясь о рекшихъ мнѣ: въ храмъ Господень поидемъ* (Псал. 121, 1).

И дѣйствительно Высокопреосвящен. Евгеній очень часто совершалъ богослуженіе въ городскихъ и сельскихъ храмахъ, по искреннему и усердному приглашенію прихожанъ, любив-

сихъ своего Архипастыря, какъ добраго отца и мудраго учителя на всякое дѣло благое, еже ко спасенію. Когда Владыка совершалъ богослуженіе въ приходскихъ храмахъ, то каждый подобный разъ самъ произносилъ въ томъ или другомъ храмѣ слово вѣры, назиданія, поученія и разумленія.

По окончаніи богослуженія въ приходскомъ храмѣ Владыка, по усиленнымъ просьбамъ приходскаго священника или церковнаго старосты, останавливался на четверть часа въ домѣ того или другаго, чтобы освѣжить себя чашкою чаю, а трапезу всегда вкушалъ дома; свита же Преосвященнаго тотчасъ по богослуженіи отправлялась домой.

Своимъ приближеннымъ Преосвящен. Евгенийъ иногда говорилъ: „я всегда готовъ совершать богослуженіе и въ богатомъ и въ бѣдномъ храмѣ. Но мое сердце больше радуется, когда меня зовутъ служить въ храмѣ бѣдномъ, потому что и бѣдные прихожане—тѣже люди, и у нихъ есть душа, образъ Божій. Пусть-же и бѣдные прихожане увидятъ въ своемъ храмѣ своего Архипастыря, пусть и они услышатъ отъ него слово утѣшенія и назиданія, и чрезъ это пусть сдѣлаются болѣе усердными къ своему храму, и по мѣрѣ средствъ позаботятся объ его благолѣпіи“.

Результатомъ такого отношенія Владыки къ совершенію богослуженія въ городскихъ и сельскихъ храмахъ было отрадное и всегда желательное религіозно-нравственное развитіе цѣлой массы населенія Ярославской епархіи, любовь его къ храму и богослуженію и совершителямъ оного.

Переходимъ къ характеристикѣ Преосвященнаго Евгенія въ отношеніяхъ его къ развитію и усовершенствованію духовнаго просвѣщенія въ предѣлахъ Ярославской епархіи.

Преосвящ. Евгенийъ прежде всего внушалъ духовенству своей епархіи, чтобы оно, по возможности, открывало при своихъ домахъ школы для обученія мальчиковъ, дѣтей приходскихъ людей.

Говорятъ, что такія домашнія школы при Преосвящ. Евгеніи въ уѣздахъ епархіи были

въ достаточномъ количествѣ. Въ этихъ школахъ священно церковно-служители обучали учениковъ чтенію церковной и гражданской печати, священной исторіи, письму, ариметикѣ въ предѣлахъ первыхъ четырехъ дѣйствій и церковному пѣнію. Обученіе совершалось въ зимнее время, когда крестьянскіе мальчики бываютъ свободны отъ начальныхъ земледѣльческихъ занятій. Обученіе продолжалось до третьей, иногда и четвертой зимы, судя по способностямъ и прилежанію ученика. Главное вниманіе было останавливаемо на Псалтири. Ученикъ былъ признаваемъ способнымъ читать церковную печать, когда онъ каждый псаломъ въ каждой каѳизмѣ читалъ безъ ошибки. Поэтому понятно съ одной стороны то, что на изученіе чтенія Псалтири требовалась чуть не половина всего времени обученія, т. е. періодъ цѣлой зимы, а иногда и болѣе; съ другой стороны понятно и то, что при такомъ способѣ обученія крестьянскіе мальчики вмѣстѣ съ частымъ повтореніемъ однихъ и тѣмъ же псалмовъ изучали какъ самое чтеніе, форму псалмовъ, такъ и самое содержаніе ихъ. Неудивительно, что многіе крестьяне, обучавшіеся по этому методу, знали, а нѣкоторые и теперь знаютъ, многіе псалмы наизусть. Величайшая польза такого знанія въ религіозно-нравственномъ отношеніи несомнѣнна и очевидна.

Въ видахъ религіозно-нравственнаго воспитанія народа Преосвящ. Евгенийъ побуждалъ священнослужителей епархіи, какъ можно чаще, произносить проповѣди въ храмахъ. А для того, чтобы клирики епархіи были способными учителями и воспитателями пасомыхъ, Преосв. Евгенийъ заботился о лучшемъ воспитаніи и обученіи дѣтей священно-церковно-служителей въ духовной семинаріи *). Преосвящ. Евгенийъ заботился о томъ, чтобы ученикъ семинаріи былъ здоровъ, религіозно-нравственъ и имѣлъ

*) Для дѣвицъ духовнаго званія Ярославской, Костромской и Вологодской епархій учреждено было при Преосвящ. Евгеніи училище въ Ярославлѣ съ гимназическимъ курсомъ наукъ. Первою начальницею сего училища была Елисавета Павловна Шилова.

достаточныя, разумныя и основательныя познанія изъ всѣхъ наукъ семинарскаго курса. Прежде всего Преосвящ. Евгений заботился о томъ, чтобы ученики семинаріи были здоровы. Съ этою цѣлію Владыка внушалъ семинарскому начальству заботу о достаточной теплотѣ, освѣщеніи и чистотѣ въ семинарскихъ помѣщеніяхъ. Владыка внушалъ инспектору семинаріи, чтобы онъ внимательно смотрѣлъ за столомъ учениковъ,—чтобы кушанья были здоровы и питательны. Преосвящ. спрашивалъ инспектора: „всѣ-ли ученики имѣютъ приличную, теплую одежду? Въ чистотѣ-ли она содержится? Всегда-ли топятся бани для учениковъ чрезъ двѣ недѣли и достаточно-ли отпускается въ баню хорошаго мыла?“ Особенно заботился Владыка объ ученикахъ семинаріи находившихся на излеченіи въ больницѣ. Онъ возложилъ обязанность на инспектора посѣщать больныхъ учениковъ каждую недѣлю одинъ разъ. „Утѣшайте, утѣшайте, о. іеромонахъ *), говорилъ однажды Владыка инспектору, болящихъ учениковъ; заботьтесь о лучшемъ для нихъ столѣ; а сами каждую недѣлю разъ потрудитесь навѣстить ихъ. Кто-же утѣшитъ ихъ бѣдняжекъ, кто побесѣдуетъ съ ними, кто исполнить, можетъ быть, ихъ насущную просьбу? А у кого изъ нихъ нѣтъ чайку, вы, о. іеромонахъ, купите и чайку. Я знаю, о. іеромонахъ, что многіе изъ учениковъ очень бѣдны: имъ не на что купить и чаю. Бѣдняжекъ не оставляйте безъ утѣшенія“...

Инспекторъ семинаріи былъ обязанъ являться Владыкѣ по дѣламъ службы каждую недѣлю два раза, во вторникъ и пятницу.

Преосвященный спрашивалъ инспектора о физическомъ и нравственномъ благосостояніи семинаріи.

Списокъ объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ семинаріи представлялся Владыкѣ каждый мѣсяцъ одинъ разъ. Ученики, получившіе отѣтку по поведенію 5, удостоивались изъясненія благодарности Владыки. Обыкновенно благодарность Владыки объявлялась ученикамъ ежемесячно въ правленіи семинаріи, въ присут-

*) Павелъ Бобровъ †.

ствіи всѣхъ учителей семинаріи. Ректоръ семинаріи по дѣламъ службы обязанъ былъ являться къ Владыкѣ каждую недѣлю одинъ разъ въ субботу, со словеснымъ докладомъ о ходѣ, состояніи и направленіи преподаванія каждаго учителя въ каждомъ классѣ.

Ректоръ семинаріи былъ обязанъ Владыкою посѣщать каждую недѣлю однажды каждаго наставника въ каждомъ классѣ и докладывать Владыкѣ о каждомъ наставникѣ, именно о характерѣ и свойствахъ его преподаванія, въ недѣлю разъ.

Въ каждый воскресный день, утромъ, отъ 8 до 9 часовъ, въ семинаріи происходили религиозно нравственныя собесѣдованія.

Въ классѣ риторики профессоръ *) о. Родіонъ Т. Путятинъ **), дѣлалъ литургическія изъясненія; въ классѣ среднемъ профессора Ив. Андр. Кедровъ или Вас. Григор. Орловъ читали философію; въ богословскомъ классѣ ректоръ архим. Григорій и проф. Петръ Ив. Бенедиктовъ читали Богословіе. Въ учебномъ отношеніи Преосвящ. Евгений зорко слѣдилъ за успѣхами учениковъ, списокъ которыхъ былъ представляемъ Владыкѣ однажды въ мѣсяцъ.

Однажды инспекторъ семинаріи, іером. Павелъ Бобровъ, послѣ рождественскихъ каникулъ, явился къ Владыкѣ по дѣламъ службы и между прочимъ сказалъ ему, что многіе изъ учениковъ казеннокоштныхъ ***)) не оказали успѣховъ, такъ что они, по его (инспектора) мнѣнію, не заслуживаютъ казеннаго содержанія. Владыка на это сказалъ: „Объ успѣхахъ и не успѣхахъ учениковъ я хорошо знаю по спискамъ.. Но будемъ милосерды, пождемъ отъ не успѣвшихъ успѣховъ еще нѣсколько времени, до окончанія учебнаго года. Господь милостивъ, и не успѣвшіе, при помощи Божіей, окажутъ успѣхи.... А вы съ своей стороны постарайтесь внушать не успѣвшимъ ученикамъ, чтобы они занимались ученіемъ поприлежнѣе“.

*) Учителя семинаріи—магистры имѣли званіе «профессоръ».

**) Впослѣдствіи знаменитый проповѣдникъ.

***)) Своёкоштные ученики Ярославской семинаріи и тогда жили на квартирахъ, какъ и нынѣ.

—•—•—•—•—•—•—

Изъ воспоминаній

**о Высокопреосвященномъ Евгеніи (Казанцевѣ),
архіепископѣ Ярославскомъ (1836—1854 г.).**

(*Изъ Пастырск. Собесѣдника.*)

Что касается наставниковъ семинаріи, то Владыка внушалъ имъ, чтобы они старались о развитіи психическихъ способностей учениковъ частію объясненіемъ уроковъ, частію предложеніемъ вопросовъ для сочиненій.

Въ частности относительно объясненій урока, Владыка требовалъ отъ каждого наставника, преподающаго богословскія, философскія, словесныя и историческія науки, чтобы онъ употреблялъ въ теченіе каждого своего урока полчаса времени на объясненіе того, что будетъ задано ученикамъ для подготовки къ слѣдующему дню.

Преподаватели, профессора семинаріи, магистры богословія, которые при преосвящ. Евгеніи служили въ семинаріи, такъ именно и поступали, такъ и учили. Вотъ имена этихъ профессоровъ. По богословскимъ наукамъ: ректоръ архим. Григорій Миткевичъ, Павелъ Бобровъ, Петръ Иван. Бенедиктовъ, протоіерей Барскій; по философіи: Иванъ Андреевичъ Кедровъ и Василій Григорьевичъ Орловъ; по словесности: свящ. о. Родіонъ Пугатинъ, Александръ Дмитр.

еть и желая развеселить ее, Бавбо обнажаетъ себя и позволяетъ себѣ неприличныя кривлянья, которыя богиню развеселяють, доводятъ до смѣха и она выпиваетъ напитокъ. Сага эта была вызвана любово-страстными играми, какія были обычны въ культѣ Деметры. Отрывокъ изъ одного орфическаго стихотворенія, здѣсь приведенный Климентомъ, вообще признается для критики и объясненія труднымъ (ср. «Религ. древ. міра» Преосвящ. Хрисанова стран. 425; о натуралистическомъ же значеніи греч. религіи стран. 325—572).

Удальцовъ и Иванъ Ѳеодор. Архангельскій; по церковной исторіи: Иванъ Н. Меньшагинъ; по археологіи—о. Іоаннъ Троицкій.

Мы указали только имена магистровъ, которымъ Преосвящ. Евгенийъ поручилъ преподаваніе важнѣйшихъ предметовъ семинарскаго курса. Остальные предметы въ семинаріи преподавали неменѣе трудолюбивѣйшіе учителя.

Относительно способа писанія сочиненій учениками, Владыка предлагалъ наставникамъ требовать отъ учениковъ непогога, но дѣльнаго. Въ частности, Преосвящ. совѣтовалъ наставникамъ предлагать ученикамъ вопросы, не превышающіе развитія и разумнія ученика. Онъ совѣтовалъ наставникамъ каждую тему объяснять и растолковывать, хотя кратко, для того чтобы ученики имѣли руководящія нити.

Преосвящ. Евгенийъ совѣтовалъ также преподавателямъ и профессорамъ семинаріи указывать ученикамъ, пишущимъ сочиненія на заданныя темы, тѣ или другіе источники, а лучшимъ ученикамъ семинаріи внушать мысль о пользѣ изученія новыхъ языковъ. Последнюю мысль Преосвящ., очевидно, внушалъ наставникамъ съ цѣлію подготовки лучшихъ учениковъ въ высшія учебныя заведенія, какъ духовныя, такъ и свѣтскія. Въ отношеніи пользованія источниками для сочиненій Преосвящ. рекомендовалъ семинарскому начальству сдѣлать свободнымъ доступъ въ богатую семинарскую фундаментальную библіотеку для всѣхъ учениковъ семинаріи, что и было исполнено.

Послѣдствія такихъ отношеній Преосвящ. Евгения къ семинаріи были прекрасныя. Добрыя сѣмена принесли и плоды добрые.

При Преосвящ. Евгении въ Ярославской семинаріи окончили курсъ и завершили свое образованіе въ высшихъ разсадникахъ духовнаго просвѣщенія, въ духовныхъ академіяхъ, слѣдующіе воспитанники, получившіе впоследствии почетную извѣстность и составившіе честь воспитавшей ихъ семинаріи:

Высокопреосвященные:

Литовскій архіеп. Александръ (Добрынинъ †).

Литовскій архіеписк. Алексій (Лавровъ).

Кавказскій епископъ Германъ (Осѣцкій), ны-

нѣ настоятель Донскаго монастыря въ Москвѣ.

Протопресвитеръ Исаакіевскаго собора въ С.-Петербургѣ, Петръ Алексѣевичъ Смирновъ.

Протоіереи:

Казанскаго собора, въ С.-Петербургѣ, Николай Ѳеодоровичъ Бенедиктовъ †, настоятель Ярославскаго кафедральнаго собора І. Ѳ. Архангельскій †, профессоръ Богословія при Демидовскомъ лицѣѣ протоіерей А. П. Лавровъ, ректора Ярославской семинаріи Н. А. Тихвинскій, и Н. А. Барскій, настоятель Рыбинскаго собора І. К. Ширяевъ.

Профессора: Московской духовной академіи Е. Ѳ. Срѣтенскій †, Ярославской семинаріи: П. И. Бенедиктовъ †, И. А. Кедровъ †, В. Г. Орловъ † и другіе.

Заканчивая свой очеркъ, посвященный памяти Преосвящ. Евгения, мы не можемъ не выразить искренняго желанія своего, которое состоитъ въ томъ, чтобы люди, знающіе жизнь и дѣятельность почившаго Владыки, восполнили то, чего мы, по недостатку свѣдѣній, не могли сообщить въ печати.

Впрочемъ *omnia, quod potui, feci; meliora faciant potentes.*

Вѣчный миръ тебѣ, мудрый и добрый архипастырь, Высокопреосвященный Евгений! Блаженный небесный покой твоей праведной души; вѣчная добрая память прекрасно—образцовой твоей жизни и дѣятельности и всегда свѣтлая слава честнѣйшему твоему имени!

Владиміръ Мирославскій.